

# Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности<sup>1</sup>

М.В. Ларионова, Е.А. Сафонкина

---

**Ларионова Марина Владимировна** – д.полит.н., директор Центра исследований международных институтов (ЦИМИ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС); профессор факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; Российская Федерация, 119034, Москва, Пречистенская наб., д. 11; E-mail: larioнова-mv@tanepa.ru

**Сафонкина Елизавета Андреевна** – н.с. Центра исследований международных институтов (ЦИМИ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС); Российская Федерация, 119034, Москва, Пречистенская наб., д. 11; E-mail: safonkina-ea@tanepa.ru

*Принятые в 2015 г. Цели устойчивого развития (ЦУР) до 2030 г. являются мировым ориентиром для развивающихся государств в выработке национальной политики и осуществлении международной сотрудничества с целью совместной борьбы с глобальными вызовами. ЦУР опираются на результаты работы всех участников глобального партнерства в целях развития, основы которого были заложены ООН еще в XX в. Статья посвящена эволюции системы международного сотрудничества в целях развития, складывавшейся в рамках ООН в период с 1946 по 2000 г. (год принятия Декларации тысячелетия). Исследование опирается на анализ текстов резолюций и официальных отчетов ключевых органов ООН, прежде всего Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета ООН (ЭКОСОС). Контент-анализ записей прений позволяет выявить официальные позиции делегаций, интересы и противоречия, скрывающиеся за сухими формулировками резолюций.*

*Четыре десятилетия развития завершились принятием Декларации тысячелетия ООН. На каждом из этапов эволюции системы были достижения и проблемы. С первых сессий ГА и ЭКОСОС формировались основные принципы, механизмы и направления сотрудничества. Уже в конце 1940-х годов начался процесс создания инструментов содействия развитию. Созданы Всемирная организация здравоохранения, Детский фонд ООН, Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Расширенная программа технической помощи, региональные экономические комиссии, Специальный фонд ООН. На первом этапе становления инструментов сотрудничества для развития утвердился монополия доллара. Значительное место в резолюциях о развитии занимали вопросы развития мирового рынка, улучшения условий торговли для развития. В 1960 г. впервые сформулирована задача увеличения предоставления международной помощи и капитала до 1% национального дохода экономически развитых стран.*

*Период 1961–1970 гг. ознаменовался принятием Программы международного экономического сотрудничества – первой «Декады развития» ООН и Мировой продовольственной программы, созданием ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и ПРООН, разработкой Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития ООН. В связи с задачей решения проблемы роста задолженности и обеспечения международной ликвидности в повестку дня вошли вопросы реформы международной валютной системы.*

*Ключевые события второго десятилетия включают постепенную интеграцию проблем развития и окружающей среды; усилия по преодолению международного валютного кризиса, обеспечению ликвидности, облегчению нарастающего бремени задолженности развивающихся стран; рост целевых заданий по Программе развития ООН, Мировой продовольственной программе и специальным фондам; решения о разработке и принятии Хартии экономических прав и обязанностей государств; усилия по реализации*

---

<sup>1</sup> Статья поступила в редакцию в августе 2018 г.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта проведения научных исследований «Эволюция многостороннего сотрудничества по содействию развитию под эгидой ООН: от декады развития к Целям устойчивого развития (ЦУР)», проект № 18-014-00008.

принципа дифференцированного отношения к развивающимся странам в рамках ГАТТ; подготовку и принятие Международной стратегии на третье десятилетие развития ООН; неудачную попытку запуска глобальных переговоров по перестройке международной экономической системы.

Третье десятилетие знаменательно усилиями по укреплению научно-технического, промышленного потенциала, развитию энергетических ресурсов развивающихся стран, принятием Глобальной стратегии обеспечения здоровья для всех к 2000 г., принятием Декларации о праве на развитие, подготовкой и принятием Международной стратегии развития на четвертое десятилетие развития. Достижением стала переориентация сотрудничества в сторону моделей устойчивого развития. Замедление темпов экономического роста, неустойчивость валют, усиление протекционизма, структурные диспропорции в мировой экономике требовали системного решения по реформе международной валютной системы, однако глобальные переговоры зашли в тупик, поскольку позиция «семерки» о гарантии независимости специализированных учреждений создавала непреодолимое препятствие в поиске комплексных решений перестройки международных экономических отношений. Этот подход определил ригидность системы на долгие годы и ее неспособность предотвратить кризисы 1998 и 2008 гг.

В четвертом десятилетии важнейшими вехами в сотрудничестве для развития стало принятие 20 июня 1997 г. Повестки дня для развития и Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

Таким образом, во второй половине XX в. международное сообщество прошло длинный путь формирования сотрудничества для развития. ООН стала колыбелью и двигателем этого процесса, основным фактором его успеха. Безусловные достижения 55 лет коллективных усилий включают последовательную консолидацию программного фундамента сотрудничества от первой Декады развития к Целям развития тысячелетия; совершенствование инструментов обзора и оценки результатов программ; интеграцию вопросов развития и окружающей среды, а также создание ключевых инструментов и рост финансирования для развития. Задача по формированию внешних условий развития на основе перестройки международной экономической системы с учетом интересов развивающихся стран не была реализована. Системные проблемы международной валютной и торговой системы остались в наследство XXI в.

**Ключевые слова:** сотрудничество для развития; ООН; Генеральная Ассамблея; ЭКОСОС; ПРООН; международные финансовые учреждения

**Для цитирования:** Ларионова М.В., Сафонкина Е.А. (2018) Первые десятилетия сотрудничества для развития. Участники, достижения и трудности // Вестник международных организаций. Т. 13. № 4. С. 96–121 (на русском и английском языках). DOI: 10.17323/1996-7845-2018-04-05.

Принятые в 2015 г. Цели устойчивого развития (ЦУР) до 2030 г. являются мировым ориентиром для развитых и развивающихся государств в выработке национальной политики и осуществлении международного сотрудничества с целью совместной борьбы с глобальными вызовами. ЦУР опираются на результаты сотрудничества всех участников глобального партнерства в целях развития. Основы глобального партнерства в целях развития были заложены ООН еще в середине XX в. Статья посвящена анализу эволюции системы международного сотрудничества в целях развития<sup>2</sup>, складывавшейся в рамках ООН в период с 1946 по 2000 г. (год принятия Декларации тысячелетия).

## Методология

Исследование опирается на анализ текстов резолюций и официальных отчетов ключевых органов ООН, прежде всего Генеральной Ассамблеи (ГА) и Экономического и

<sup>2</sup> Сотрудничество для развития понимается как деятельность, направленная на поддержку национальных или международных приоритетов, не имеющая коммерческой выгоды, осуществляемая в интересах развивающихся стран и опирающаяся на отношения сотрудничества, которые нацелены на повышение степени влияния развивающихся стран на процесс и результат [Alonso, Glennie, 2015].

Социального Совета ООН (ЭКОСОС). Контент-анализ записей прений позволяет выявить официальные позиции делегаций, интересы и противоречия, скрывающиеся за сухими формулировками резолюций. Для проведения количественного анализа все резолюции по сотрудничеству для развития были интегрированы в специальную базу данных по сессиям и направлениям<sup>3</sup>. Всего в базу данных вошли 9 713 резолюций Генеральной Ассамблеи, из них 1010 по развитию, а также 3774 резолюций ЭКОСОС, из них 576 по развитию<sup>4</sup>.

В ходе исследования было выделено девять категорий документов:

1. Основные программные документы, включая декларации, стратегии, хартии.
2. Вопросы торговой политики и развития. Сюда вошли четыре блока резолюций. Во-первых, документы, посвященные расширению торговли развитых и развивающихся стран, отказу от протекционизма и созданию преференциальных условий торговли для развивающихся стран. Во-вторых, резолюции по многосторонним торговым переговорам. В-третьих, резолюции, осуждающие использование санкций и других ограничительных мер в отношении развивающихся стран. В-четвертых, особые вопросы, например, влияние инфляции на цены важных для развивающихся стран товаров.
3. Финансирование развития, в том числе официальная помощь развитию, облегчение долгового бремени и роль международных финансовых институтов (Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), региональных банков развития (РБР)).
4. Отраслевое развитие. К этой категории были отнесены резолюции, касающиеся таких отраслей, как сельское хозяйство и продовольствие, промышленность, образование, здравоохранение, наука и технологии и др.
5. Специальные потребности отдельных стран, в том числе наименее развитые страны, малые островные государства, страны, не имеющие выхода к морю, и т.п.
6. Организационные и операционные вопросы, включая доклады об операционной деятельности ООН, работе специальных программ ООН, решения об укреплении координации между специализированными учреждениями, резолюции о создании органов управления и т.д.
7. Создание инструментария ООН (специальные фонды, региональные комиссии и т.п.).
8. Разоружение и развитие.
9. Специальные вопросы развития (роль женщин в развитии, волонтеры ООН и т.п.).

Параметры количественного анализа включали количество резолюций, долю в общем количестве, количество и долю резолюций по отдельным категориям, динамику по годам и десятилетиям<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> В качестве резолюций по сотрудничеству для развития рассматривались такие документы, которые в той или иной форме вносили вклад в формирование коллективной системы: принципов, целей, механизмов, инструментов. Резолюции по оказанию помощи конкретным странам в базу данных не включались и не учитывались в статистике.

<sup>4</sup> База данных резолюций и протоколов заседаний Генеральной Ассамблеи по вопросам развития, сформированная в рамках исследования, доступна на сайте ЦИМИ РАНХиГС (<https://is.gd/0WhBAn>). Римская цифра I соответствует базе резолюций Генеральной Ассамблеи; римская цифра II – базе протоколов выступлений представителей стран-членов во время заседаний Генеральной Ассамблеи. Арабские цифры обозначают порядковый номер резолюции/протокола в указанных подборках.

<sup>5</sup> В приложении к статье (с. 118) представлены данные по количеству и доле резолюций по развитию (с разбивкой по категориям) в общем количестве резолюций по всем сессиям ГА в период с 1946 по 2000 г.

## Хорошее начало – половина успеха? 1946–1960-е годы

Хотя резолюция о Первом десятилетии развития была принята только в 1961 г., основные принципы, механизмы и направления сотрудничества формировались уже с первых сессий Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета ООН. В этот период созданы Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) (International Children's Emergency Fund, UNICEF), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Международная финансовая корпорация для экономического развития, Расширенная программа технической помощи, региональные экономические комиссии, Специальный Фонд ООН.

В Резолюциях и решениях 1-й сессии, посвященных преимущественно вопросам институционального становления ООН, все же важное место занимали вопросы, имеющие непосредственное отношение к задачам экономического и социального развития. Так, из 68 резолюций шесть были посвящены созданию (деятельности) специализированных организаций, в том числе ВОЗ, Международной организации по делам беженцев, Детского фонда ООН. Резолюция «Соглашения со специализированными учреждениями» заложила основу сотрудничества со специализированными организациями [I.1]. ГА также обсуждала и единогласно приняла резолюции по экономическому восстановлению разрушенных регионов и преодолению нехватки продовольствия. Пять из 79 резолюций 2-й сессии Генеральной Ассамблеи одобряли деятельность специализированных организаций (ВОЗ, ЮНИСЕФ) и принципы координации и сотрудничества с ними [I.4]. ГА также одобрила работу ЭКОСОС<sup>6</sup> по подготовке ежегодных докладов о мировой экономической конъюнктуре и тенденциях [I.2], призвав к выработке рекомендаций по повышению уровня жизни, полной занятости населения и созданию условий для экономического и социального прогресса и развития [I.3]. Однако вопросы содействия развитию и сотрудничества по содействию развитию на первых двух сессиях не обсуждались.

Вопросы экономического содействия малоразвитым странам впервые вошли в повестку дня ГА начиная с 3-й сессии, принявшей резолюции об экономическом развитии малоразвитых стран [I.5] и технической помощи для экономического развития [I.6]. Поддержав 167-ю резолюцию ЭКОСОС об облегчении процесса получения ссуд Международного банка реконструкции и развития (МБРР), ГА заложила мину замедленного действия: задолженность начала накапливаться очень быстро, и уже в 1960-е годы вопросы облегчения задолженности стали ключевыми, наряду с поисками источников финансирования развития. Вопросы помощи малоразвитым странам обсуждались практически на всех последующих сессиях вплоть до 1960 г., включая не только расширение технической помощи, но и практические аспекты мобилизации государственного и частного капитала для финансирования несомокупаемых проектов, имеющих кардинальное значение для экономического развития [I.8].

Объемы финансирования первых лет были незначительными. Так, утвержденный Комитетом технической помощи объем средств организациям, участвующим в расширенной программе на 1956 г., составил 29 734 085 долл. США [I.14]. При этом максимальный объем получили Производственная и сельскохозяйственная организация (8 057 000), Управление технической помощи ООН (6 434 852), ВОЗ (5 689 280) и

<sup>6</sup> Согласно ст. 65 Устава, ЭКОСОС должен «составлять доклады по международным вопросам в области экономической, социальной, культуры, образования, здравоохранения и подобным вопросам или побуждать к этому других, а также делать по любому из этих вопросов рекомендации Генеральной Ассамблее, членам Организации и заинтересованным специализированным учреждениям».

ЮНЕСКО (4 940 933). Эта тенденция в распределении сохранилась и в последующие годы. До конца 1950-х финансирование расширенной программы выросло незначительно, составив в 1960 г. 32 241 079 эквивалента долл. США [I.23]. В том же году в качестве целевого показателя финансирования специального фонда и расширенной программы было заявлено 150 млн долл. [I.29], и впервые была поставлена задача как можно скорее увеличить предоставление международной помощи и капитала до 1% национального дохода экономически развитых стран [I.27].

Уже в конце 1940-х начался процесс создания инструментов содействия развитию. Решениям зачастую предшествовали острые дискуссии. Например, против создания специального фонда для субсидий и долгосрочных низкопроцентных займов малоразвитым странам выступили 16 стран, включая Канаду, Австралию, Новую Зеландию, Великобританию, США, Францию, Нидерланды, Бельгию, Швецию, Данию [I.9], аргументируя позицию тем, что взносы стран, проголосовавших против резолюции, составляют 78% бюджета ООН и 90% бюджета расширенной программы технической помощи, и умалчивая о понятном предпочтении канализировать потоки помощи через Международный валютный фонд и МБРР. Развивающиеся страны, инициаторы резолюции, настаивали на том, что кредитная политика МБРР не позволяет получить займы малоразвитым странам с низким уровнем дохода и ограниченными возможностями обслуживания долга [II.1]. Предпочтения основных доноров по мобилизации частного капитала для инвестиций в малоразвитые страны без использования государственных гарантий нашли отражение в резолюциях 8-й сессии «О создании МФК для экономического развития» [I.11] и 9-й сессии ГА «Вопрос об учреждении МФК» [I.13].

Путь от решения о создании инструментов содействия развитию до их реализации был долгим и не всегда успешным, поскольку операционная деятельность создаваемых структур в конечном итоге зависела от добровольных взносов. Решение о создании Специального фонда ООН для экономического развития [I.12] было принято в 1954 г. на 9-й сессии. После длительной проработки на 12-й сессии была принята резолюция о создании к 1 января 1959 г. Специального фонда с финансовыми ресурсами в объеме 100 млн долл. в год в основном из ежегодных добровольных взносов, размер которых должен быть указан на несколько лет вперед, для содействия осуществлению проектов, имеющих значение для экономического развития стран [I.18]. За этой гладкой формулировкой стоят существенные разногласия между членами подготовительного комитета<sup>7</sup> относительно целей деятельности Фонда, модальности и объемов финансирования. Первоначальная идея (Франции) заключалась в том, что через соответствующую программу слаборазвитым странам должна оказываться техническая помощь, национальные и международные банковские учреждения будут финансировать рентабельные операции, а новый фонд будет предназначен для финансирования нерентабельных проектов, необходимых для дальнейшего экономического развития. СССР считал, что «Специальный фонд должен осуществлять кредитные функции, предоставляя слаборазвитым странам займы и субсидии, низкопроцентные или беспроцентные, но не расходуя подобно благотворительному обществу зачастую все поступающие в Фонд взносы и средства. Только при этих условиях Специальный фонд смог бы увеличивать свой капитал и развивать свои операции, доведя их со временем до масштабов, отвечающих огромным нуждам экономического развития слаборазвитых стран» [II.3]. Высказанное на сессии ГА предложение об использовании Фонда для капитального развития

<sup>7</sup> Гана, Дания, Египет, Индия, Канада, Мексика, Нидерланды, Пакистан, Перу, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, Чили, Югославия и Япония.

было жестко отклонено США, аргументировавшими свою позицию недостаточностью средств, поскольку для поддержки капитального развития потребуется «сумма 400–500 млн долл. в год в валютах, имеющих широкое обращение... в дополнение к суммам, предоставляемым на выполнение программ технической помощи» [II.3].

На 13-й сессии ГА принята резолюция об учреждении Специального фонда, но не фонда экономического развития. Было зафиксировано, что взносы делаются в валюте, которую СФ легко может использовать в соответствии с принципами эффективности и экономности или в валюте в самых широких размерах обратимой в валюту, легко используемую Фондом [I.19]. СССР голосовал за проект резолюции, но рассматривал его в качестве «переходного этапа к созданию действительно универсального фонда экономического развития слаборазвитых стран превращения Специального фонда в САНФЕД, т.е. в фонд финансирования экономического и промышленного развития слаборазвитых стран, фонд, имеющий гораздо более широкое назначение и более широкие цели» [II.4]. Это была общая позиция развивающихся стран и социалистических государств. ГА заслушала отчет и единогласно одобрила начало операций специального фонда на 14-й сессии [I.20], а в 1965 г. было принято решение об объединении Специального фонда и Расширенной программы технической помощи в Программу развития ООН [I.36]. Вопрос о Фонде капитального развития ООН, принципиальное решение об учреждении которого ГА приняла в 1960 г. [I.26], еще долго оставался в повестке дня ЭКОСОС и ГА, но так никогда и не стал действенным инструментом финансирования развития. В 1967 г. Фонд, по сути, был интегрирован в ПРООН: Администратору ПРООН было поручено управлять Фондом путем выполнения функции директора-распорядителя, Совет управляющих программы принял на себя функции Правления Фонда, конференцию по объявлению взносов было решено созывать одновременно с конференцией по объявлению взносов в ПРООН [I.45].

На первом этапе становления инструментов сотрудничества для развития утвердилась монополия доллара. Формулировка о предоставлении взносов в конвертируемых валютах была включена в большинство резолюций, посвященных формированию бюджетов. Показательными стали прения на 11-й сессии [II.2], посвященные инициированной США резолюции об использовании валют [I.15]. В документе предлагалось использование конвертируемых валют при выделении государствами финансирования в объеме, превышающем 500 тыс. долл. СССР выступал против резолюции, наносящей «ущерб принципу добровольности взносов стран – членов Организации Объединенных Наций в фонд для оказания технической помощи слаборазвитым странам». Представитель СССР заявил: «По мнению советской делегации, взносы в фонд Организации Объединенных Наций по оказанию технической помощи по желанию каждой страны должны производиться в национальной валюте на добровольной основе и без каких-либо ограничений. Советская делегация ясно заявляет, что она против установления какого-либо лимита для взноса в фонд технической помощи Организации Объединенных Наций в национальной валюте. Она против каких-либо ограничений или дискриминации в отношении отдельных валют других стран – членов ООН. Организация Объединенных Наций не должна делать каких-либо предпочтений отдельным валютам, в том числе и доллару США. Советский Союз обладает достаточными материальными ресурсами и высоким производственно-техническим опытом и должной квалификацией своих специалистов, чтобы с выгодой для слаборазвитых стран оказывать эффективную техническую помощь слаборазвитым странам в полной сумме своего взноса и в любой форме в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций. Советский рубль является одной из самых устойчивых и легко используемых валют мира для оказания технической помощи». Тем не менее 65 голосами «за», при

семи «против» и двух воздержавшихся был принят проект резолюции о передаче отчетов о прениях в ЭКОСОС и Комитет технической помощи для рассмотрения вопроса на 24-й сессии ЭКОСОС, где в итоге было утверждено использование конвертируемых валют.

В первой декаде сотрудничества был заложен интегрированный подход и принцип создания условий для развития, как внутренних условий в развивающихся странах, так и внешних условий. Например, резолюция об индустриализации слаборазвитых стран включала вопросы о налогообложении (избежании двойного налогообложения) для привлечения частного капитала, а также вопрос об интегрированном и скоординированном подходе к индустриализации и производительности труда [I.17]. Роль международной экономической и торговой политики в развитии впервые стала предметом дискуссии на 4-й сессии ГА, рекомендовавшей ЭКОСОС при предоставлении рекомендаций ГА учитывать влияние мер политики на экономическое развитие малоразвитых стран [I.7]. Резолюция «Развитие международного экономического сотрудничества и расширение международной торговли» акцентировала роль торговли в экономическом развитии, необходимость снижения барьеров, расширения торговли и утверждения соглашения об учреждении Организации торгового сотрудничества [I.16].

В конце десятилетия вопросы развития мирового рынка и улучшения условий торговли для развития занимали все более значительное место в резолюциях о развитии [I.21], включая меры, направленные на борьбу с колебаниями цен на товарных рынках [I.22], расширение рынков сбыта и облегчение доступа сырьевых товаров слаборазвитых стран на рынки развитых государств [I.25], увеличение доли их продукции в международной торговле [I.28]. Одновременно были приняты решения, создававшие риски колебания цен на рынках и барьеры для сбыта сельскохозяйственного продовольствия развивающихся стран [II.6], например, принятая по предложению США и Канады резолюция по снабжению народов, испытывающих недостаток в продовольствии, продовольственными излишками через посредство учреждений, входящих в систему ООН [I.24]. Усилия ряда развивающихся стран по созданию международной торговой организации игнорировались или встречали вежливый отпор со стороны членов Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) [II.5].

В целом, несмотря на трудности становления, в первые годы было заложено основание для будущего сотрудничества: созданы специализированные учреждения, фонды, программы и механизмы координации; определены приоритеты по созданию внутренних и внешних условий для развития, включая расширение международной торговли и финансирование развития промышленности и сельскохозяйственного сектора. Впервые сформулирована задача увеличить предоставление международной помощи и капитала до 1% национального дохода экономически развитых стран.

## Первая декада развития

Период 1961–1970 гг. ознаменовался принятием Программы международного экономического сотрудничества – «Декада развития» ООН – и Мировой продовольственной программы, созданием ООН по промышленному развитию (ЮНИДО), Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и ПРООН, принятием Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития ООН, а также реформой международной валютной системы. Это только малая часть знаковых этапов эволюции сотрудничества в целях развития данного периода.

Ключевой программный документ «Декада развития» ООН [I.31] определял мероприятия, «которые развитые и развивающиеся страны будут проводить для дости-

жения самостоятельного роста для более скорого продвижения в направлении самостоятельного роста экономик отдельных стран и их социального прогресса... причем каждая страна должна будет установить свои собственные задания, ставя себе целью достижение к концу десятилетия коэффициента годового роста совокупного национального дохода не менее чем в 5%». Мероприятия предусматривали помощь в индустриализации, создании высокопроизводительного сельскохозяйственного сектора, мобилизации внутренних ресурсов, ликвидации голода и болезней, развитию образования и профессиональной подготовки, научно-исследовательской работы. ГА обратилась к государствам-членам с призывом предоставлять доступ на рынки для товаров развивающихся стран; проводить мероприятия, направленные на обеспечение развивающимся странам справедливой доли в доходах иностранного капитала от добычи и рыночного сбыта их естественных богатств, принять меры, способные стимулировать приток частного инвестиционного капитала на условиях удовлетворительных для стран, вывозящих и принимающих капитал. Одновременно была вновь заявлена цель ускоренного притока капитала и технической помощи в развивающиеся страны, чтобы достигнуть как можно скорее 1% общей суммы национального дохода экономически развитых стран. Правительствам и специализированным учреждениям было предложено предоставлять информацию о валовой и чистой сумме притока капитала и международной помощи Генеральному секретарю [I.32]. Постепенно увеличиваются плановые показатели финансирования Специального фонда и Расширенной программы технической помощи. А в 1965 г. посредством объединения Специального фонда и Расширенной программы технической помощи создана Программа развития ООН [I.36]. Предполагалось сохранение двух фондов, характерных особенностей двух программ и возможности осуществлять взносы отдельно.

Для поддержки индустриализации и расширения деятельности ООН в области промышленного развития было принято решение об учреждении специализированного органа [I.34]. Резолюцией 20-й сессии ГА ООН по промышленному развитию была создана как автономная организация. Предусматривалось финансирование исследовательской и административной деятельности из регулярного бюджета, а оперативной деятельности за счет добровольных взносов [I.37] и ресурсов регулярной программы технической помощи ООН [I.38].

Мировая продовольственная программа была установлена на экспериментальной основе с ожидаемым объемом добровольных взносов 100 млн долл. в год. Программа была нацелена на то, чтобы дополнить помощь продовольствием поддержкой развития сельскохозяйственного сектора [I.33]. Целевое задание по взносам в Мировую продовольственную программу неуклонно росло и уже в 1969 г. объем добровольных взносов на 1971–1972 гг. был утвержден в размере 300 млн долл., из которых не менее одной трети должно быть внесено наличными и в виде услуг [I.48].

Вопросы торговли как ресурса экономического развития оставались в центре внимания. Пытаясь скорректировать последствия решения по продовольственным излишкам, Генеральная Ассамблея призвала избегать шагов, ведущих к дискриминации и колебаниям на рынках цен на сырьевые товары; предотвращать неблагоприятные последствия для рынков, связанные с ликвидацией излишков товаров; проработать вопрос о созыве конференции по проблемам международной торговли, в особенности сырьевыми товарами [I.30]. СССР, выдвинувший идею созыва Конференции, считал ее главной задачей «разработку конкретных мер, направленных на развитие торговли между всеми странами мира без дискриминации и искусственно создаваемых ограничений и препятствий... устранение искусственно создаваемых препятствий в торговле между Востоком и Западом и в торговле между другими странами мира» [II.7].



При этом рассматривал ее как первый шаг на пути создания Международной торговой организации. Меморандум делегации Советского Союза, озаглавленный «Предварительные соображения об основных положениях Международной торговой организации», излагал основные положения, принципы и задачи МТО. Предложение не нашло поддержки у членов ГАТТ, и в итоге ключевым органом ООН по торговле и развитию стала ЮНКТАД [I.35], функции которой включали: поощрение международной торговли, установление принципов и политики, касающейся международной торговли и соответствующих проблем экономического развития, содействие координации деятельности других учреждений ООН в области международной торговли, а также согласование политики правительств и региональных экономических группировок в области торговли и связанного с ней развития.

В целях повышения эффективности и координации деятельности всех структур системы ООН по достижению целей десятилетия развития ООН в середине десятилетия осуществлен общий обзор программ и деятельности ООН, специализированных учреждений, Международного агентства по атомной энергии, Детского фонда ООН и других связанных с системой ООН учреждений и органов в экономической и социальной областях, в области технического сотрудничества и смежных областях [I.41]. Подведен анализ предварительных результатов декады развития. В 1996 г. по итогам доклада ГС о предварительных результатах десятилетия принято решение о международной стратегии в области развития на 70-е годы [I.44]. В этом же году Генеральная Ассамблея поручает ЭКОСОС подготовить проект декларации о социальном развитии, в которой были бы определены задачи, а также методы и средства их достижения [I.43], чтобы дополнить программы экономического развития мерами социального развития.

Оценка достижения цели притока внешних ресурсов в развивающиеся страны в 1% от национального дохода каждой из развитых стран показала, что бремя погашения задолженности в 1965 г. поглотило свыше половины полученных займов и ссуд. Чистый приток помощи в развивающиеся страны оставался почти неизменным с 1961 по 1965 г. (6600 млн долл.), а быстрое увеличение бремени оплаты долга через 15 лет может полностью поглотить приток капитала [I.39]. ГА призвала развитые страны предоставить не позднее 1968 г. по крайней мере 80% помощи в форме субсидий и займов по ставкам 3% и ниже при сроках погашения равных 25 годам или более, увеличить долю необусловленной помощи, выполнить задания по взносам в ПРООН и повысить взносы в Международную ассоциацию развития (МАР) [I.40].

Проблемы роста задолженности и обеспечения международной ликвидности определили необходимость реформы международной валютной системы, в результате которой она бы больше отвечала требованиям экономического роста как развитых, так и развивающихся стран [I.42]. На 23-й сессии (1968) Генеральная Ассамблея одобрила решение Совета управляющих МВФ о создании плана специальных прав заимствования и призвала страны – члены к скорейшей ратификации [I.47]. Приветствовав историческое решение Совета управляющих о первом распределении среди участников Фонда 9,5 млрд долл. на основе специальных прав заимствования на период в три года начиная с 1 января 1970 г., ГА предложила членам рассмотреть возможность установления связи между распределением нового резервного Фонда и предоставлением развивающимся странам дополнительных финансовых средств, а также ускорить рассмотрение корректировок по квотам с учетом особых потребностей развивающихся стран [I.50].

Большинство вопросов развития прорабатывались во втором комитете ГА (экономические и финансовые вопросы). Однако вопросы развития были интегрированы в работу всех комитетов. Использование ресурсов, высвобождающихся от разоруже-

ния, обсуждалось в первом комитете (вопросы разоружения и международной безопасности). Право на развитие было предметом работы третьего комитета ГА<sup>8</sup>, одним из достижений которого стала Декларация социального прогресса и развития, принятая в 1969 г. [I.49]. Декларация подчеркивала взаимозависимость экономического и социального развития, призывала к изменению международных экономических отношений, при которых равенство возможностей должно быть прерогативой как стран, так и граждан внутри стран.

В первой декаде развития наметилась тенденция интеграции вопросов содействия развитию и окружающей среды [I.46]. В ходе подготовки конференции ООН по проблемам окружающей человека среды остро дискутировалась увязка включения в Международную стратегию развития на второе Десятилетие развития ООН задач по улучшению и сохранению экологического баланса с определением финансовой ответственности в форме дополнительной помощи развивающимся странам [II.8]. Против данного положения голосовали Канада, Франция, Япония, Люксембург, Новая Зеландия, Южная Африка, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Австралия, Бельгия. Было принято решение провести вторую сессию Подготовительного комитета для рассмотрения вопросов предоставления дополнительных средств развивающимся странам для охраны окружающей среды [I.52].

Принятая после длительной подготовки и с учетом оценки результатов первой декады Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития ООН не включила сбережение окружающей среды в цели, задачи и основополагающие меры сотрудничества в области развития [I.51]. В качестве ключевой цели было заявлено неуклонное повышение благосостояния каждого и обеспечение благ для всех. Зафиксированы базовые принципы: за экономический и социальный прогресс все международное сообщество несет общую и в равной степени одинаковую ответственность; главная ответственность за развитие лежит на самих развивающихся странах. Были поставлены задачи: добиться к 1980 г. темпов роста валового продукта развивающихся стран не менее 6%, на душу населения – не менее 3,5%; темпов роста промышленного производства – на 8%, сельскохозяйственного производства – на 4%; ежегодного прироста экспорта и импорта – на 7%. Для достижения намеченных целей предусмотрены меры по расширению торговли и экономического сотрудничества, устранению барьеров для торговли, а также специальные меры, учитывающие особые потребности наименее развитых стран и стран, не имеющих выхода к морю. Приоритетным источником финансирования должна была стать мобилизация ресурсов развивающихся стран на основе укрепления систем налогового администрирования, повышения эффективности работы государственных предприятий, создания условий для частных инвестиций. От развитых стран ожидался вклад в виде инвестиций и помощи: к 1972 г. целевой объем финансовых платежей развивающимся странам должен был составить в ежегодном размере не менее 1% нетто от своего валового национального продукта по рыночным ценам. Основная часть должна поступать в форме официальной помощи на цели развития. Каждая экономически развитая страна должна приложить все усилия для достижения минимума нетто ОПР в размере 0,7% от валового национального продукта по рыночным ценам к середине Десятилетия. Предусмотрена система мер для обеспечения систематического обзора и оценки осуществления целей и задач на всех уровнях. Таким образом, впервые принят комплексный документ, который стал фундаментом международного сотрудничества в целях развития на последующие десятилетия. Фи-

<sup>8</sup> Социальные, гуманитарные вопросы и вопросы культуры.

нансовые «задания» помощи в объеме не менее 1% ВВП передовых экономически развитых стран были зафиксированы и в Декларации социального прогресса и развития, принятой годом ранее на 24-й сессии ГА [I.49].

## Второе десятилетие развития ООН: «Группа 77» versus «Группа семи»?

Ключевые события второго десятилетия включают постепенную интеграцию проблем развития и окружающей среды; усилия по преодолению международного валютного кризиса, обеспечению ликвидности и финансирования для развития; поиск решения проблемы нарастающего уровня задолженности развивающихся стран; рост целевых заданий по Программе развития ООН, Мировой продовольственной программе и специальным фондам; решения о разработке и принятии Хартии экономических прав и обязанностей государств; усилия по реализации принципа дифференцированного отношения к развивающимся странам в рамках ГАТТ; подготовку и принятие международной стратегии на третье десятилетие развития ООН; неудачную попытку запуска глобальных переговоров, касающихся международного экономического сотрудничества в целях развития.

В начале десятилетия был завершен процесс подготовки к Конференции ООН по проблемам окружающей человека среды (Стокгольмской конференции), омраченный борьбой за полноценное участие в ней Германской Демократической Республики между СССР и социалистическими странами, с одной стороны, и США и странами НАТО, с другой [II.9]. В 1971 г. в преддверии Конференции Резолюцией ГА, по сути, впервые был зафиксирован принцип общей, но дифференцированной ответственности за сохранение экологического баланса; а также суверенное право каждой страны эксплуатировать свои ресурсы в соответствии с потребностями развития таким образом, чтобы бремя проведения политики в области окружающей среды не имело отрицательного влияния на развитие экономики развивающихся стран. Резолюция подчеркивала, что развитие международного сотрудничества в целях предупреждения, ликвидации и уменьшения неблагоприятных экологических последствий не должно отрицательно сказываться на возможностях прогресса развивающихся стран, включая ухудшение условий торговли в результате создания дополнительных препятствий в виде нетарифных барьеров, сокращения притока и ухудшение условий предоставления международной помощи в целях развития [I.54]. В декабре 1972 г., принимая к сведению рекомендации Конференции, ГА акцентировала, что ресурсы для программ развития в области окружающей среды являются дополнительными по отношению к нынешнему уровню и предполагаемому увеличению ресурсов, намеченному в Международной стратегии развития [I.56]. Эти принципы стали основополагающими в системе ООН на многие десятилетия сотрудничества в целях развития.

В течение второго десятилетия по-прежнему остро стояли вопросы финансирования для развития и погашения задолженности развивающимися странами. По оценкам ВБ, растущее бремя внешней задолженности в 1972 г. превысило 7 000 млн долл. США [I.57]. Первый двухгодичный обзор хода осуществления Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития ООН показал, что чистый совокупный объем передачи финансовых средств ниже запланированного: 0,69% в 1972 г., уровень ОПР — 0,33% в 1972 г., оба показателя понизились по сравнению с 1961 г. — 0,86 и 0,50 соответственно [I.61]. Инфляция, ограниченный доступ развивающихся стран на финансовые рынки развитых государств и отсутствие прогресса в реформе международной валютной системы усугубляли ситуацию. Реформа международной валютной системы

[I.59], пополнение ресурсов Международной ассоциации развития [I.63] и МБРР [I.67; I.78], влияние инфляции на процесс развития [I.72] прочно вошли в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Вопросы учета интересов развивающихся стран при пересмотре квот МВФ, обеспечения большей международной ликвидности, установления связи между специальными правами заимствования и дополнительными ресурсами для развития финансирования, обсуждались на каждой сессии ГА [I.53]. Шаги по реформе международной валютной системы ограничивались мерами в рамках Международного валютного фонда. Это было принципиальной позицией США, Советский Союз, не участвующий в МВФ, выступал против такого подхода. На 34-й сессии ГА США и его партнеры выступили против [II.10] и впоследствии практически блокировали предложения Группы 77 о рассмотрении программы действий по дальнейшему развитию международной валютной системы, чтобы «прогресс в этой области соответствовал установлению нового международного экономического порядка» [I.80].

США неизменно выступали против резолюций об ускорении передачи реальных ресурсов развивающимся странам, в том числе достижения планового показателя 0,7% валового национального дохода, пересмотра правил доступа развивающихся стран на рынки капитала и реорганизации всей системы переговоров по пересмотру проблем задолженности, чтобы она обеспечивала достижение целей развития, а не коммерческих целей [I.66]. США также выступали против реорганизации всей системы погашения задолженности и улучшения доступа к международным рынкам капитала [I.73].

В 1977 г. задолженность составили 200 млрд долл., что стало результатом не только недостаточной помощи, но и сокращения поступлений от экспорта, увеличения затрат на импорт. ГА и Конференция ООН по торговле и развитию последовательно выступали за отказ от торговых барьеров, призывая участников многосторонних торговых переговоров в рамках Токийского раунда учитывать интересы развивающихся стран, обеспечить значительные уступки в отношении товаров наименее развитых стран, преференции товарам развивающихся стран [I.58]. США возражали против принципа отсутствия взаимности и особого дифференцированного отношения к развивающимся странам, значительного сокращения тарифных и нетарифных ограничений на торговлю развивающихся стран, устранения ограничений и улучшения функционирования общей системы преференций [I.76]. Как известно, результаты Токийского раунда были скромными.

Усилия по созданию внешних условий для развития сопровождались укреплением механизмов ООН. Увеличивались ресурсы Программы развития ООН. В первой половине десятилетия была поставлена задача повысить взносы на 15% ежегодно, чтобы содействовать достижению цели удвоения ресурсов к 1975 г. [I.55]. Было принято решение об учреждении Специального фонда ООН в качестве органа ГА, как части Специальной программы для оказания чрезвычайной помощи и помощи в делах развития. Фонд был уполномочен предоставлять субсидии и займы на концессионных условиях; в надлежащих случаях участвовать в инвестициях странам, наиболее серьезно страдающим от экономических кризисов; заключать административные договоры с МБРР, МВФ, региональными банками развития [I.62]. Вновь была поставлена задача обеспечить достижение целевого показателя финансирования в размере 1 млрд долл. США [I.64].

В соответствии с задачами второго Десятилетия развития по повышению темпов роста промышленного и сельскохозяйственного производства укреплялись специализированные органы помощи развитию в данных сферах. Был создан Фонд промышленного развития ООН [I.68], ресурсы Фонда и Программы промышленного развития объединены и стали частью Фонда. Поставлена задача достигнуть объема ассигнова-

ний Фонда промышленного развития в 70 млн долл. США в 1979 г. [I.74]. Началось преобразование ООН по промышленному развитию в специализированное учреждение [I.71] и укрепление оперативной деятельности в области промышленного развития [I.70]. Целевое задание по взносам в Мировую продовольственную программу росло и на последний двухлетний период десятилетия составило 950 млн долл. [I.69]. Было принято решение об учреждении Международного фонда сельскохозяйственного развития с целевым объемом финансирования в 1 млрд СПЗ [I.65]. Растущая роль науки и техники в обеспечении роста и развития нашла отражение в одобрении Венской программы действий, решении учредить межправительственный комитет, Центр по науке и технике в рамках Секретариата, создать систему финансирования с ожидаемым объемом Временного фонда в размере 250 млн долл. [I.81].

На этапе подготовки международной стратегии развития на третье десятилетие были определены ключевые направления программных мероприятий: улучшение условий производства сельскохозяйственной продукции, развитие инфраструктуры, содействие индустриализации, улучшение условий торговли, реформа валютной системы, содействие передаче технологий [I.75]. Предлагалось значительное увеличение потока ресурсов в развивающиеся страны, чтобы объем финансирования в течение десятилетия 1980–1990 гг. составил 300 млрд долл. с ежегодными обязательствами первых лет не меньше 25 млрд долл. США [I.79]. Международная стратегия развития на третье десятилетие развития ООН [I.82] ставила еще более амбициозные цели, чем ее предшественница: среднегодовые темпы национального развития должны составить 7%; увеличение объема валового внутреннего продукта на душу населения вырасти примерно на 4,5% в год; ускоренный рост промышленного производства должен составить 9% в год; увеличение доли развивающихся стран в промышленном производстве вырасти до 25% к 2000 г.; объем валовых капиталовложений к 1990 г. достичь 28% объема ВВП%; рост экспорта и импорта вырасти на 6 и 8% соответственно.

В качестве важнейшего условия для развития развивающихся стран и роста мировой экономики была постулирована задача активизации усилий по перестройке международной валютной системы: «МВС должна предусматривать справедливое и эффективное участие развивающихся стран в процессе принятия решений, а также симметричность и эффективность процесса урегулирования платежных балансов, стабильность обменных курсов международных валют и дальнейшее укрепление и расширение СПЗ как центрального резервного актива, чтобы обеспечить лучший международный контроль над созданием и справедливым распределением международных ликвидных средств» [I.82].

Параметры финансирования на цели развития остались на уровне первой декады развития ООН и Стратегии на второе десятилетие развития: увеличение ОПР до 0,7% ВВП развитых стран к 1985 г. и дальнейшего роста до 1%. Для обеспечения продовольственной безопасности и искоренения голода ресурсы Мировой продовольственной программы должны вырасти и составить минимум 1 млрд долл. в год. Страны ЕС, США, Канада и Австралия высказались в поддержку Стратегии. ЕС подтвердил полную готовность приложить все усилия для достижения целевого задания в размере 0,7% от валового национального продукта до конца десятилетия [II.12].

Развивающиеся страны, в целом поддержав Стратегию, отмечали, что текст не оправдывает их ожидания. Выступая от имени Группы 77, представитель Венесуэлы отметил: «Среди позитивных аспектов новой Стратегии особо следует упомянуть раздел преамбулы, где ясно признается необходимость структурных изменений в международных отношениях, а также в установлении нового международного экономического порядка; принятие плана более высоких темпов роста, по сравнению с прошлым

десятилетием, на основе ежегодного увеличения темпов роста валового национального продукта развивающихся стран на 7%, с учетом временных рамок преодоления задержки в достижении целевого показателя в 0,7% от валового национального продукта, выделяемого на официальную помощь на цели развития, который остался невыполненным после предыдущей стратегии; определение общей основы действий по двум перспективным вопросам нынешней международной ситуации, а именно по вопросам финансов и энергетики; различные важные цели в области торговли; особое и беспрецедентное внимание к нуждам определенных категорий развивающихся стран в качестве единой концепции; главу об обзоре и оценке, значительно укрепленную по сравнению со Стратегией прошлого десятилетия».

Одновременно страны Группы 77 подчеркивали, что новая Стратегия не отражает ожиданий развивающихся стран: «...в пунктах по экономической части было сделано огромное количество оговорок и толкований, что свидетельствует не только об отсутствии политической воли со стороны многих развитых стран, но и об их фактическом противодействии мерам по перестройке международной экономической системы, направленным на то, чтобы обеспечить равенство, справедливость и стабильность в международных экономических отношениях, т.е. достижение основных целей нового международного экономического порядка» [П.12]. Германская Демократическая Республика от лица социалистических государств поддержала положения Стратегии, однако социалистические государства воздержались от принятия на себя обязательства выделять фиксированную долю национального продукта на цели развития. Социалистические страны также отметили недостаточную амбициозность Стратегии по сравнению с «Декларацией об установлении нового международного экономического порядка» [П.134] и «Хартией экономических прав и обязанностей государств» [П.135], [П.12].

Попыткой изменить взаимоотношение сил в мире и обеспечить полное и равноправное участие развивающихся стран в формулировании и осуществлении всех решений, затрагивающих международное сообщество, стала разработка и принятие Декларации об установлении нового международного экономического порядка [П.135] и Хартии экономических прав и обязанностей государств [П.134]. Амбициозные цели, заявленные в документах, не были реализованы, так же как и инициатива Группы 77 о глобальных переговорах, касающихся международного экономического сотрудничества в целях развития, одобренная на 34-й сессии ГА [П.81] и ставшая одним из знаковых провалов третьего десятилетия развития ООН.

Целью глобальных переговоров было «создание новой системы международных экономических отношений, основанной на принципах равноправия и взаимной выгоды» [П.11], комплексное решение проблем, таких как «общая инфляция, безработица; протекционизм, недостатки валютно-финансовой системы, дальнейшее ухудшение платежного баланса и отсутствие порядка во взаимном обмене сырьем и энергетическими ресурсам, включая проблемы сырьевых материалов, энергетики, торговли, развития, валюты и финансов» [П.11: 656]. Социалистические государства поддержали процесс.

В тексте принятой резолюции подчеркивалось, что глобальный раунд переговоров «не должен быть сопряжен с какой-либо приостановкой переговоров на других форумах или каким-либо образом отрицательно повлиять на них, а должен подкреплять их и использовать их результаты» [П.11: 652]. Это была принципиальная позиция США и развитых стран. США согласились «спустить на воду корабль глобальных переговоров», но подчеркивали, что «этот корабль сможет отправиться в плавание лишь в том случае, если мы успешно построим такой корабль». Формально согласившись на процесс, США

выступили против его сути: «Что касается п. 2 постановляющей части, то нам понятно стремление многих народов к тому, чтобы глобальные переговоры проходили в рамках системы Организации Объединенных Наций и чтобы они охватывали возможно большее число проблем. Мы поддерживаем эту общую идею. Вместе с тем мы хотели внести полную ясность в вопрос о том, что существуют некоторые проблемы, которые могут и, более того, должны обсуждаться на соответствующих форумах. Проблемы международной валюты должны обсуждаться в рамках Международного валютного фонда; вопросы, относящиеся к Генеральному соглашению по тарифам и торговле, должны обсуждаться в рамках ГАТТ. Разумеется, мы можем представить себе такую структуру, которая позволила бы подключить к этому общему процессу указанные форумы и другие действующие специализированные форумы. В этой связи мы подчеркиваем, что заключительная фраза п. 2а «без ущерба для центральной роли Генеральной Ассамблеи» не меняет той соответствующей роли и тех полномочий различных учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций, которые сформулированы в соглашениях о взаимоотношениях этих учреждений с Организацией Объединенных Наций; точно так же она не меняет рекомендательный характер резолюций и решений Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, как это указано в Уставе. Мы с удовлетворением отмечаем, что в п. 3 указано, что глобальные переговоры не должны быть сопряжены с какой-либо приостановкой уже ведущихся переговоров или отрицательно влиять на них. Так, например, дублирование переговоров, уже ведущихся в других формах, повлекло бы за собой такого рода отрицательное влияние» [II.11: 657]. Таким образом, борьба Группы 77 за перестройку международных экономических отношений в направлении установления нового мирового порядка шла третье десятилетие и, по сути, изначально была обречена на неудачу. Второе десятилетие было отмечено безусловными успехами по укреплению механизмов ООН по содействию развитию и согласованию амбициозных целей на третье десятилетие развития. Одновременно усилия развивающихся стран по реформе системы международных экономических отношений встретили твердое противодействие развитых стран.

## Третье десятилетие развития: 1981–1990 гг. Интеграция защиты окружающей среды в сотрудничество для развития

Третье десятилетие было ознаменовано усилиями по укреплению научно-технического [I.85], промышленного потенциала [I.84], развития энергетических ресурсов развивающихся стран [I.88], принятием Глобальной стратегии обеспечения здоровья для всех к 2000 г. [I.83], поиску долгосрочного решения проблем задолженности [I.98], принятием Декларации о праве на развитие [I.96], подготовкой и принятием Международной стратегии развития на четвертое десятилетие развития. Негативные тенденции в мировой экономике (замедление темпов экономического роста, неустойчивость валют, усиление протекционизма, структурные диспропорции) ставили под угрозу реализацию целей Международной стратегии развития на третье десятилетие [I.86]. В этом контексте усилия международного сообщества были сфокусированы на трех магистральных направлениях: структурной перестройке международных экономических отношений; осуществлении задач Стратегии, принципов Декларации об установлении нового международного экономического порядка и целей Хартии экономических прав и обязанностей государств; преодолении кризиса внешней задолженности [I.105] и обеспечении достаточных ресурсов для финансирования развития [I.104].

Оценивая мировой кризис как результат нарушения структурного равновесия и функционирования международных отношений, на своей 37-й сессии ГА призвала при-

нять конкретные и чрезвычайные меры в пользу всех развивающихся стран по наиболее острым вопросам, включая дефицит платежного баланса, ухудшение условий торговли, негативные последствия установления высоких процентных ставок для погашения внешнего долга, недостаточный приток внешней помощи, несправедливые условия передачи технологий, барьеры в отношении доступа на рынки капитала, колебания цен на сырьевые товары [I.89]. Одновременно Резолюция напоминала о необходимости провести глобальные переговоры по вопросам международного сотрудничества. Несмотря на политическую волю Группы 77, четыре года спустя после решения о начале подготовительного процесса конструктивный диалог так и не начался ввиду противодействия США и их партнеров по «Группе семи». Обсуждение открытия глобальных переговоров на 37-й сессии [UN, 1982] было фактически заблокировано позицией США и других членов «семерки», согласно которой основой для глобальных переговоров должна быть формула, принятая в Версальской декларации «семерки»: «...начало глобальных переговоров является важной политической целью, одобренной всеми участниками саммита. Проект резолюции, распространенный Группой 77, полезен, обсуждение в Версале показало, что он может служить основой для консультаций с вовлеченными странами. Мы уверены, что есть хорошие перспективы для начала и успешного проведения глобальных переговоров **при условии гарантии независимости специализированных агентств**» [Group of 7, 1982]. Возражения Группы 77 о том, что «Версальское коммюнике, вместо того чтобы содействовать переговорам, которые, по нашему мнению, явились бы разумным и логическим ответом, создало тупик» [II.13], было встречено формальным заявлением США: «Реализм требует от нас признания существующих еще пока разногласий по вопросу о глобальных переговорах и открытого обсуждения и совместных поисков общего знаменателя в подходе к ним» [II.13]. На 38-й сессии «семерка» фактически продавала Версальскую формулу как основу переговоров, но и после их открытия условие гарантии независимости специализированных учреждений создавало непреодолимое препятствие в поиске комплексных решений перестройки международных экономических отношений с учетом растущей роли и потребностей развивающихся стран.

Практически на каждой сессии обсуждаются меры для решения проблем внешней задолженности. Учитывая, что задолженность развивающихся стран стала препятствием для экономического роста, повысила уязвимость международной финансовой системы, негативно влияла на способность стран-должников осуществлять импорт, а кредиторов – экспорт, создавала риски политической и социальной стабильности, ГА призвала ускорить подготовку международной стратегии, ориентированной на рост и развитие [I.102]. Предложенная на 44-й сессии стратегия долгосрочного решения проблем задолженности формулировала в качестве приоритета создание условий для роста и развития, в том числе: благополучное завершение Уругвайского раунда торговых переговоров в целях расширения доступа на рынки экспортных товаров развивающихся стран; активные усилия по диверсификации экспорта развивающихся стран, увеличение объема внешних ресурсов, в дополнение к внутренним мерам, способствующим капиталообразованию в развивающихся странах; усиление роли многосторонних финансовых учреждений; готовность стран-кредиторов списать или уменьшить задолженность [I.108]. США проголосовали против резолюции, считая, что в ней уделяется недостаточно внимания потребностям внутренних реформ в развивающихся странах, отсутствует признание ключевой роли МВФ и ВБ, поднимаются вопросы, которые должны обсуждаться в других специализированных учреждениях<sup>9</sup>. На следующей сессии резолюция все-таки была принята без голосования [I.112].

<sup>9</sup> ВТО, МВФ, ВБ.



Зачастую вопросы развития использовались как инструмент в политической борьбе. Причем как развитыми, так и развивающимися странами. Еще в 1980-е годы были приняты шесть резолюций, призывавших США к отказу от угроз или применения торговых эмбарго, ограничений и других мер как формы политического и экономического принуждения, нарушающих суверенные права развивающихся государств<sup>10</sup>. В четвертом десятилетии такие резолюции принимались каждые два года [I.90; I.93; I.95; I.97; I.100; I.109]. Резолюции инициировались, как правило, Группой 77, поддерживались социалистическими странами, США и их партнеры голосовали против<sup>11</sup>. Фактически меры по содействию развитию использовались развитыми странами в отношении развивающихся государств в качестве «пряника», а меры экономического принуждения – в качестве «кнута». Понятно, что такие меры нарушали дух и букву Устава ООН и программных документов Организации, в том числе Хартии экономических прав и обязанностей государств. Поэтому США стабильно выступали против резолюций по обзору осуществления Хартии [I.87].

Несмотря на геополитические изменения и очевидную неэффективность, в 1990-е годы продолжилась практика принятия резолюций, осуждавших применение санкций. Их было принято всего семь, но в середине 1990-х годов связи с экстерриториальным применением США санкций в отношении европейских компаний, осуществляющих деятельность в Иране и Ливии, изменился расклад в голосовании. На 51-й сессии США поддержали только Израиль, Микронезия и Узбекистан [I.121]; на 52-й сессии только США выступили против резолюции [I.126]; на 53-й ЕС выступили против санкций, но при голосовании воз-

<sup>10</sup> В 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1989 гг. В 1980-е годы действовали санкции США против Бразилии (1978–1981), Аргентины (1978–1982), Боливии (1979–1982), Индии (1978–1982), Ирана (1979–1981). С конца 1970-х по 2000-е – санкции США против Пакистана (1979–2001), Ливии (1978–2004) и Ирака (1980–2003). В 1980-е США ввели санкции против Никарагуа (1981–1990), Зимбабве (1983–1988), Ирана (1984–), Ливана (1984–1997), Южной Африки (1985–1991), Сирии (1986–), Анголы (1986–1992), Судана (1989–) и др. В 1990-е – против Китая (1991–), Индонезии (1991–1997), Перу (1991–1995), Камеруна (1992–1998), Камбоджи (1992–), Гватемалы (1993), Нигерии (1993–1998) и др. С 1991 по 2001 г. действовали санкции ЕС и США против Югославии. Периодически вводились санкции против СССР. См.: [Hufbauer et al., 2009].

<sup>11</sup> Например, проект резолюции 39/210 принят 116 голосами, «против» 19 при 6 воздержавшихся. Проект поддержали: Афганистан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бангладеш, Барбадос, Бенин, Бутан, Боливия, Ботсвана, Бразилия, Бруней Даруссалам, Болгария, Буркина Фасо, Бирма, Бурунди, Белорусская Советская Социалистическая Республика, Республика Острова Зеленого Мыса, Чад, Чили, Китай, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Куба, Кипр, Чехословакия, Демократическая Кампучия, Демократический Йемен, Джибути, Доминиканская Республика, Эквадор, Египет, Сальвадор, Экваториальная Гвинея, Эфиопия, Фиджи, Габон, Гамбия, Германская Демократическая Республика, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гайана, Гаити, Гондурас, Венгрия, Индия, Индонезия, Иран (Исламская Республика), Иордания, Кения, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Мальта, Мавритания, Маврикий, Мексика, Монголия, Марокко, Мозамбик, Непал, Никарагуа, Нигер, Нигерия, Оман, Пакистан, Панама, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Перу, Филиппины, Польша, Катар, Румыния, Руанда, Сент-Винсент и Гренадины, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сенегал, Сьерра-Леоне, Сингапур, Сомали, Шри-Ланка, Судан, Спинам, Свазиленд, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Того, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украинская Советская Социалистическая Республика, Союз Советских Социалистических Республик, Объединенные Арабские Эмираты, Объединенная Республика Танзания, Уругвай, Венесуэла, Вьетнам, Йемен, Югославия, Заир, Замбия.

Против проголосовали: Австралия, Бельгия, Канада, Дания, Франция; Федеративная Республика Германия, Исландия, Ирландия, Израиль, Италия, Япония, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались: Австрия, Финляндия, Греция, Берег Слоновой Кости, Испания, Швеция.

держались, США поддержал только Израиль [I.127]. Санкции против Югославии в декабре 1999 г. поддержали Германия и Маршалловы острова [I.130].

Камнем политического преткновения стали также резолюции по вопросу взаимосвязи разоружения и развития, предусматривавшие использование высвобождающихся в результате разоружения ресурсов на цели развития [I.91]. Это было своего рода продолжение инициативы, выдвинутой СССР еще в 1973 г. на 28-й сессии ГА [I.60]. США отказались принять участие в Международной конференции по этому вопросу, воздержались от участия в подготовке проекта резолюции, не считали «себя обязанным тем или иным образом руководствоваться положениями Заключительного документа Международной конференции...» и положениями принятой здесь резолюции [II.14]<sup>12</sup>.

Достижениями третьего десятилетия стали решения по устойчивому развитию. В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию впервые была поставлена задача переориентации национальной и международной политики в сторону моделей устойчивого развития, которое «подразумевает удовлетворение потребностей нынешнего поколения, не угрожая способности будущих поколений удовлетворять их собственные потребности, должно стать центральным руководящим принципом». ГА призвала руководящие органы, учреждения и программы ООН рассмотреть свою деятельность и программы через призму устойчивого развития и увязать планы, приоритеты и задачи в области развития с обязательствами в области устойчивого развития. Был сформулирован принцип справедливого распределения затрат на охрану окружающей среды [I.101]. По итогам конференции ООН по окружающей среде и развитию согласовано, что охрана окружающей среды в развивающихся странах должна пониматься как неотъемлемая часть процесса развития. Намечено разработать меры по содействию устойчивому и экологически безопасному развитию, определить пути и средства предоставления новых и дополнительных ресурсов, в особенности развивающимся странам для программ и проектов экологически безопасного развития; изучить механизмы финансирования и возможность создания специального фонда [I.110]. Эти аспекты нашли отражение в Международной стратегии развития на четвертое Десятилетие развития.

Стратегия включила шесть взаимосвязанных задач: резкое повышение темпов экономического роста в развивающихся странах; обеспечение процесса развития, учитывающего социальные потребности, позволяющего существенно снизить нищету, способствующего развитию людских ресурсов, экологически безопасного и устойчивого; совершенствование международной валютно-финансовой и торговой системы в целях поддержания развития; обеспечение устойчивости и стабильности мировой экономики и эффективное макроэкономическое регулирование; укрепление международного сотрудничества в области развития; мобилизация усилий для решения проблем наиболее слабых развивающихся стран. Меры по охране и улучшению состояния окружающей среды были включены в приоритетные области развития [I.111].

Стратегия стала важной вехой в эволюции сотрудничества в целях устойчивого развития. Однако следует признать, что десятилетие не стало периодом больших достижений. Общие задачи и проблемы не объединили страны с разными идеологиями, не помогли преодолеть национальный эгоизм.

<sup>12</sup> История этого вопроса заслуживает отдельного рассмотрения и будет представлена в статье, посвященной участию СССР в процессе становления системы содействия развитию под эгидой ООН.

## Четвертое десятилетие: 1991–2000 гг. На пути к глобальному партнерству в целях развития

Начало десятилетия ознаменовалось завершением распада СССР и мировой социалистической системы. Российская Федерация стала правопреемницей СССР в международно-правовых отношениях и в системе ООН. Начался процесс перестройки и интеграции социалистических стран в мировую экономику и международное экономическое сотрудничество. Озабоченность развивающихся стран, на экономике которых сказались изменения в их отношениях со странами Восточной и Центральной Европы [I.114], относительно возможного снижения помощи для развития в результате поддержки стран с переходной экономикой, обсуждалась в ГА и нашла отражение в соответствующих резолюциях ООН [I.115].

Проблемы разрешения нарастающего долгового кризиса остро стояли на всех сессиях, но не привели к кардинальным изменениям и не смогли предотвратить финансовый кризис. Меры по списанию и реструктуризации долгов были явно недостаточны [I.113]. А реформа международной финансовой системы упиралась в стремления США сохранить независимость и контроль над МВФ и ВБ, поэтому ограничивалась риторическими призывами ГА к укреплению сотрудничества между ООН и бреттон-вудскими учреждениями [I.122]. В 1997 г. накануне финансового кризиса ГА в очередной раз призвала к укреплению международного сотрудничества для предотвращения будущих валютных кризисов, в том числе путем координации и обеспечения стабильности макроэкономической политики, повышения прозрачности финансовых систем, а также усиления механизмов надзора МВФ [I.125]. После кризиса 1998 г. мало что изменилось, ключевые тезисы о рациональной макроэкономической политике, диалоге между развитыми и развивающимися странами по реформе и укреплению международной финансовой системы были дополнены задачами выработки глобального подхода к урегулированию финансового кризиса; совершенствования работы финансовых организаций для предотвращения, регулирования и преодоления кризисов; укрепления совместных усилий ООН, ВБ, МВФ, РБР, ВТО [I.129]. США по-прежнему выступали против рассмотрения в ООН таких вопросов, как управление МВФ, ВБ или региональными банками развития, и проблем, связанных с международной финансовой архитектурой, считая, что это прерогатива самих институтов, Форума финансовой стабильности и «Группы двадцати» [II.15]. Этот подход нашел отражение в резолюции ООН «На пути к более прочной и стабильной международной финансовой системе, отвечающей первоочередным задачам роста и развития, особенно в развивающихся странах, и цели содействия установлению справедливого социально-экономического порядка» [II.16], и, по сути определил ригидность системы на долгие годы и ее неспособность предотвратить кризис 2008 г.

В 1990-е годы в вопросах торговли и развития появились новые аспекты, связанные с помощью развивающимся странам в реализации соглашений Заключительного акта Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров, включая техническую помощь для более широкого использования механизма по разрешению споров [I.128]. В контексте задачи сохранения экологии обсуждались меры облегчения и финансирования доступа к экологически чистым технологиям, соответствующим наука, и их передача в развивающиеся страны на льготных и преференциальных условиях [I.120].

Важной составляющей сотрудничества стали регулярные обзоры осуществления Международной стратегии развития на четвертое десятилетие развития Организации

Объединенных Наций и обязательств и политики, согласованных в Декларации о международном экономическом сотрудничестве. Соответствующие доклады создавали основу для оценки достигнутого и служили основой для формирования предложений по будущей повестке дня [I.133].

Начало разработке новой повестке дня и глобального партнерства в интересах устойчивого развития было положено резолюцией, принятой в марте 1993 г., поставившей задачу подготовить доклад о повестке дня для развития, включая всеобъемлющий перечень тем и областей и указания их приоритетности для рассмотрения государствами-членами [I.116]. Длительный и широкий процесс подготовки завершился принятием 20 июня 1997 г. Повестки дня для развития [I.123]. Документ определял развитие как «многоаспектную задачу по повышению качества жизни всех людей», при котором «экономическое развитие, социальное развитие и охрана окружающей среды являются взаимозависимыми и взаимодополняющими компонентами устойчивого развития»<sup>13</sup>. Повестка дня для развития отражала изменения условий международного сотрудничества: завершения «холодной войны», глобализации мировой экономики и финансов, усиливающейся взаимозависимости и взаимоуязвимости, влияния этих процессов на развивающиеся страны и развитие. Соответственно, были сформулированы ключевые цели укрепления международного сотрудничества в целях развития и содействие развитию на основе комплексного подхода.

Документ вобрал в себя все аспекты и направления сотрудничества. В части экономической политики предусматривалась координация макроэкономической политики, либерализация международной торговли, мобилизация внутренних и внешних финансовых ресурсов, включая «мирный дивиденд»; развитие национального потенциала в сфере науки и техники; расширение потенциала сотрудничества Юг – Юг и регионального экономического сотрудничества; сбалансированное развитие секторов сельского хозяйства, промышленности и услуг. Приоритеты социального развития включали искоренение голода и нищеты; расширение производительной занятости, социальную интеграцию, развитие людских ресурсов, обеспечение надлежащего жилья. Повестка включила в себя вопросы расширения прав и возможностей женщин, права ребенка, международной миграции, гуманитарные вопросы, меры касающиеся стран, находящихся в особом положении (Африка, наименее развитые страны, малые островные государства, страны, не имеющие выхода к морю). В области окружающей среды документ поставил задачу всестороннего осуществления Повестки дня на XXI в.<sup>14</sup> Особое внимание уделялось роли ООН и ее органов, роли специализированных учреждений, взаимодействию ООН с другими многосторонними учреждениями, в том числе бреттон-вудскими институтами и ВТО.

Повестка дня для развития стала важной вехой в формировании будущего глобального партнерства и основой для подготовки Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Цели Декларации – ликвидация нищеты и голода, обеспечение всеобщего начального образования, снижение детской смертности, улучшение охраны материнства, расширение прав и возможностей женщин, борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями, охрана окружающей среды и формирование глобального партнерства в целях развития – определили параметры и вектор сотрудничества для развития на первые 15 лет XXI в. [I.131].

<sup>13</sup> §1.

<sup>14</sup> Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию [UN, 1992].

## Заключение

Во второй половине XX в. международное сообщество прошло длинный путь формирования сотрудничества для развития. ООН стала колыбелью и двигателем этого процесса, основным фактором его успеха. Доля резолюций по сотрудничеству в области развития в общем числе резолюций составила 10,4% (1010 из 9713), что не так уж и много. Наибольшее количество было принято в первые два десятилетия развития, период формирования инструментария, разработки первых программных документов, определения приоритетов развития, согласования подходов к финансированию. Формирование нормативной и организационной основы нашло отражение в поступательном росте доли программных резолюций и стабильно высокой доле резолюций, посвященных организационным и административным вопросам. Доля резолюций по созданию инструментов содействия развитию, достаточно высокая в первые годы, снижается по мере завершения институционального становления. Роль торговли в развитии определяет неизменное присутствие вопросов улучшения условий торговли и обеспечения доступа на международные рынки для развивающихся стран в повестке дня ГА. Специальные потребности наименее развитых стран и других категорий стран, наиболее остро стоявшие в первые годы, сохраняют свое значение, но их доля существенно снижается. Проблемы финансирования развития проходят красной строкой через все десятилетия, однако если в первые десятилетия приоритеты включали ускорение притока международной помощи и долгосрочного капитала, то начиная с середины 60-х появляются вопросы облегчения долгового бремени, проблем международной ликвидности и реформы МФС.

Таблица 1. Динамика резолюций ГА по развитию по десятилетиям

	1946–1959 гг.	Первое десятилетие 1960–1970 гг.	Второе десятилетие 1971–1980 гг.	Третье десятилетие 1981–1990 гг.	Четвертое десятилетие 1991–2000 гг.	Итого
Программные документы	2 (2%)	29 (15%)	56 (21%)	56 (26%)	66 (30%)	209 (21%)
Торговля и развитие	7 (6%)	14 (7%)	12 (4%)	9 (4%)	14 (6%)	56 (6%)
Финансирование развития	26 (23%)	21 (11%)	28 (10%)	13 (6%)	21 (10%)	109 (11%)
Отраслевое развитие	4 (4%)	27 (14%)	31 (11%)	42 (20%)	36 (16%)	140 (14%)
Специальные потребности	30 (26%)	18 (9%)	36 (13%)	29 (14%)	20 (9%)	133 (13%)
Организационные вопросы	21 (18%)	51 (27%)	71 (26%)	43 (20%)	42 (19%)	228 (23%)
Инструменты ООН	22 (19%)	23 (12%)	18 (7%)	3 (1%)	0 (0%)	66 (7%)
Разоружение	1 (1%)	0 (0%)	3 (1%)	4 (2%)	8 (4%)	16 (2%)
Специальные вопросы	1 (1%)	7 (4%)	18 (7%)	14 (7%)	13 (6%)	53 (5%)
Резолюции по развитию	114	190	273	213	220	1010
Принято резолюций всего	1469	1326	1932	2436	2550	9713
Доля резолюций по развитию	9%	14%	14%	9%	9%	10%

На каждом из этапов были достижения и проблемы. Безусловные успехи 55 лет коллективных усилий включают последовательную консолидацию программного фундамента сотрудничества от первой декады развития к повестке дня для устойчивого развития; совершенствование инструментов обзора и оценки результатов сотрудничества; интеграцию вопросов развития и окружающей среды; а также создание ключевых инструментов, включая Детский фонд, Специальный фонд, ПРООН, ЮНКТАД, ООН по промышленному сотрудничеству, Мировую продовольственную программу и др.; и рост финансирования для развития. Задача по созданию внешних условий развития на основе перестройки международной экономической системы с учетом интересов развивающихся стран не была реализована. Системные проблемы международной валютной и торговой системы остались в наследство XXI в. Совершенно очевидно, что при условии преодоления национального эгоизма, политических и идеологических разногласий достижения сотрудничества для развития могли быть куда более значительными.

## Источники

Alonso J.A., Glennie J. (2015) What is development cooperation? Development Cooperation Forum Policy Briefs. No. 1. Режим доступа: [http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016\\_dcf\\_policy\\_brief\\_no.1.pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016_dcf_policy_brief_no.1.pdf) (дата обращения: 14.08.2018).

Group of 7 (1982) Declaration of the Seven Heads of State and Government and Representatives of the European Communities. Versailles. 4–6 June. Режим доступа: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1982versailles/communique.html> (дата обращения: 14.08.2018).

Hufbauer G.C., Schott J., Kimberly A.E., Oegg B. (2009) Economic Sanctions Reconsidered. Peterson Institute for International Economics. P. 20–33. Режим доступа: [https://piie.com/publications/chapters\\_preview/4075/01iie4075.pdf](https://piie.com/publications/chapters_preview/4075/01iie4075.pdf) (дата обращения: 14.08.2018).

United Nations (UN) (1982) A/37/51/Add.1. Launching of Global Negotiations on International Economic Co-Operation for Development.

United Nations (UN) (1992) Agenda 21. United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, Brazil. 3–14 June. Режим доступа: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf> (дата обращения: 14.08.2018).

**Приложение**  
**Количество и доля резолюций по развитию**  
**(с разбивкой по категориям) в общем количестве резолюций**  
**по всем сессиям ГА в период с 1946 по 2000 г.**

Год	Номер сессии	Общее число резолюций	Число резолюций по развитию	Доля резолюций по развитию в общем числе резолюций, %	Категории								
					Основные программные документы	Торговля и развитие	Финансирование развития	Отраслевое развитие	Специальные потребности отдельных стран	Организационные и операционные вопросы	Создание инструментария ООН	Разоружение и развитие	Специальные вопросы развития
1946	1	68	6	8,8	0	0	0	0	0	3	2	0	1
1947	2	79	6	7,6	2	0	0	0	0	0	4	0	0
1948	3	99	4	4,0	0	0	1	0	1	0	2	0	0
1949	4	93	8	8,6	0	1	0	0	4	2	1	0	0
1950	5	129	8	6,2	0	1	1	0	4	2	0	0	0
1951	6	117	8	6,8	0	0	4	1	1	2	0	0	0
1952	7	104	4	3,8	0	0	3	0	1	0	0	0	0
1953	8	103	4	3,9	0	0	2	0	1	0	1	0	0
1954	9	101	6	5,9	0	0	3	0	1	0	2	0	0
1955	10	95	4	4,2	0	0	2	0	0	0	2	0	0
1956	11	132	15	11,4	0	1	4	0	6	2	2	0	0
1957	12	103	9	8,7	0	0	2	0	3	2	2	0	0
1958	13	112	11	9,8	0	1	1	0	3	3	2	1	0
1959	14	134	21	15,7	0	3	3	3	5	5	2	0	0
1960	15	148	16	10,8	0	3	3	2	2	4	1	0	1
1961	16	134	17	12,7	3	1	1	3	4	2	3	0	0
1962	17	131	16	12,2	5	0	2	1	2	4	1	0	1
1963	18	116	22	19,0	3	1	1	4	1	6	4	0	2
1964	19	14	2	14,3	0	0	0	0	0	1	1	0	0
1965	20	130	21	16,2	3	1	2	7	1	3	3	0	1
1966	21	115	17	14,8	2	3	3	2	1	3	3	0	0
1967	22	125	19	15,2	2	0	5	2	1	7	2	0	0
1968	23	117	21	17,9	5	2	3	3	1	5	2	0	0
1969	24	144	27	18,8	4	2	1	1	3	14	1	0	1
1970	25	152	12	7,9	2	1	0	2	2	2	2	0	1
1971	26	162	27	16,7	4	1	3	2	2	12	0	0	3
1972	27	149	25	16,8	2	3	5	1	3	9	0	0	2
1973	28	158	29	18,4	8	2	2	4	3	4	3	1	2
1974	29	173	23	13,3	5	2	1	0	4	5	4	1	1

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

Год	Номер сессии	Общее число резолюций	Число резолюций по развитию	Доля резолюций по развитию в общем числе резолюций, %	Категории								
					Основные программные документы	Торговля и развитие	Финансирование развития	Отраслевое развитие	Специальные потребности отдельных стран	Организационные и операционные вопросы	Создание инструментария ООН	Разоружение и развитие	Специальные вопросы развития
1975	30	194	23	11,9	6	0	3	0	2	4	4	0	4
1976	31	215	33	15,3	8	1	2	2	4	11	2	0	3
1977	32	215	31	14,4	6	0	4	6	5	8	2	0	0
1978	33	206	27	13,1	3	2	5	5	3	6	1	0	2
1979	34	233	35	15,0	9	1	3	5	6	8	1	1	1
1980	35	227	20	8,8	5	0	0	6	4	4	1	0	0
1981	36	244	19	7,8	1	1	1	4	3	7	0	0	2
1982	37	253	25	9,9	7	0	0	6	5	4	1	0	2
1983	38	239	20	8,4	4	1	2	4	3	4	1	0	1
1984	39	249	24	9,6	5	1	1	6	6	3	1	1	0
1985	40	259	29	11,2	9	1	0	5	2	8	0	0	4
1986	41	213	16	7,5	3	2	1	2	2	5	0	0	1
1987	42	233	17	7,3	4	1	2	3	2	3	0	1	1
1988	43	233	16	6,9	5	0	2	4	3	1	0	1	0
1989	44	244	26	10,7	11	1	2	3	1	5	0	1	2
1990	45	269	21	7,8	7	1	2	5	2	3	0	0	1
1991	46	242	26	10,7	9	1	2	4	2	4	0	1	3
1992	47	237	20	8,4	9	0	1	4	2	3	0	1	0
1993	48	267	21	7,9	6	1	2	3	2	4	0	1	2
1994	49	252	18	7,1	6	1	1	3	2	4	0	1	0
1995	50	246	25	10,2	7	2	2	5	3	3	0	1	2
1996	51	243	16	6,6	5	2	1	4	1	3	0	0	0
1997	52	252	24	9,5	5	2	4	3	3	3	0	1	3
1998	53	243	21	8,6	6	2	2	3	2	6	0	0	0
1999	54	283	29	10,2	5	2	3	5	1	9	0	1	3
2000	55	285	20	7,0	8	1	3	2	2	3	0	1	0
<b>Всего</b>	<b>9713</b>	<b>1010</b>	<b>10,4</b>		<b>209</b>	<b>56</b>	<b>109</b>	<b>140</b>	<b>133</b>	<b>228</b>	<b>66</b>	<b>16</b>	<b>53</b>
<b>Доля категорий в общем числе резолюций по развитию</b>					<b>20,7%</b>	<b>5,5%</b>	<b>10,8%</b>	<b>13,9%</b>	<b>13,2%</b>	<b>22,6%</b>	<b>6,5%</b>	<b>1,6%</b>	<b>5,2%</b>



# The First Five Decades of Cooperation for Development. Actors, Achievements and Challenges<sup>1</sup>

M. Larionova, E. Safonkina

---

---

**Marina Larionova** – PhD, Head, Centre for International Institutions Research (CIIR), Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA); Professor, Faculty of World Economy and International Affairs, National Research University Higher School of Economics; 11 Prechistenskaya naberezhnaya, Moscow, 119034, Russian Federation; E-mail: larionova-mv@ranepa.ru

**Elizaveta Safonkina** – Researcher, Centre for International Institutions Research (CIIR), Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA); 11 Prechistenskaya naberezhnaya, Moscow, 119034, Russian Federation; E-mail: safonkina-ea@ranepa.ru

## Abstract

*The sustainable development goals (SDGs) adopted in 2015 by the United Nations (UN) in the 2030 Agenda for Sustainable Development collectively serve as a universal guide for developed and developing countries in their national policies and international cooperation aimed at combating global challenges. The SDGs build on the outcomes of the Global Partnership for Development Co-operation (GPEDC), the foundations of which were laid in the 20th century. This article explores the system of international development cooperation as it evolved in the UN from 1946 until the adoption of the UN Millennium Declaration in 2000. It analyzes the resolutions and official records of the main UN bodies, with emphasis on the General Assembly (GA) and the Economic and Social Council (ECOSOC). Content analysis of the records reveals the delegations' positions, interests, contradictions and tensions which may have been concealed by the smooth text of the resolutions.*

*Four development decades culminated in adoption of the Millennium Declaration. Each stage had its achievements and problems. The main principles, mechanisms and areas of cooperation were molded in early sessions of the GA and ECOSOC. The creation of development support instruments began in mid-1940s, when the World Health Organization (WHO), the United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF), the Food and Agriculture Organization (FAO), the Expanded Programme of Technical Assistance (EPTA) and later the UN Special Fund were established. The dollar monopoly was entrenched. The expansion of international trade and removal of barriers to trade issues gained prominence in UN resolutions in the 1950s. In 1960 the goal of increasing flows of assistance and capital to developing countries to 1% of the combined national incomes of economically developed countries was set for the first time.*

*The period from 1961–1970 was marked by the adoption of the Programme for International Development Co-operation – including the First United Nations Development Decade and the World Food Programme (WFP), the establishment of the UN Industrial Development Organization (UNIDO) and the UN Conference on Trade and Development (UNCTAD), and by the elaboration of the international development strategy for the second development decade. The need for international monetary reform was debated in conjunction with the UN's pursuit of a solution to the problems of rising debt and international liquidity.*

*The key milestones of the second decade include the gradual integration of development and environment issues, efforts to resolve the international monetary crisis and alleviate the rising debt burden, an increase of pledged targets for the UN Development Programme (UNDP), the WFP and Special Fund, the decision on the Charter of Economic Rights and Duties of States, efforts to implement the differential treatment principle with regard to developing countries within the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), adoption of the International Development Strategy for the Third United Nations Development Decade, and a failed attempt to launch “global negotiations on restructuring of international economic relations on the basis of the principles of justice and equality in order to provide for steady economic development.”*

*In the third decade, progress was made toward strengthening the science and technology capacity as well as the industrial and resource development capacity of developing countries. The UN endorsed the Global Strategy for Health for All by the Year 2000, adopted the Declaration on the Right to Development and the International Development Strategy for the*

---

<sup>1</sup> The editorial board received the article in August 2018.

This research was carried out with the financial support of the Russian Humanities Research Foundation within the framework of a research project entitled “Evolution of Multilateral Development Cooperation under the Auspices of the United Nations: from Development Decade to Sustainable Development Goals (SDGs),” project № 18-014-00008.

*Fourth United Nations Development Decade. The transition to a sustainable development model was a major achievement. The economic recession, high rates of interest, inflation and mounting deficits, the problems of liquidity and balance of payments, protectionism and structural imbalances in the world economy required a comprehensive decision on the reform of the international monetary system. However, global negotiations were deadlocked due to the position taken by the Group of 7 (G7) that the independence of the specialized agencies such as the International Monetary Fund (IMF), the World Bank (WB) and the World Trade Organization (WTO) should be guaranteed. Despite efforts by the Group of 77 (G77) to deal comprehensively with the full range of economic issues, the G7's insistence on the 1982 Versailles summit formula blocked global negotiations, defining the system's rigidity for many years to come and contributing to its failure to prevent the 1998 and 2008 crises.*

*The Agenda for Development adopted in June 1997 and the UN Millennium Declaration adopted in September 2000 became the landmarks of the fourth decade and development cooperation history.*

*The international community came a long way in building and consolidating development cooperation in the second half of the 20th century. The UN became a cradle and a driver of this process and was a factor in its success. Indisputable achievements resulting from collective efforts over 55 years include a consistent consolidation of its foundational programme documents from the first development decade to the Millennium Development Goals (MGDs), continuous improvement of the review and appraisal process, integration of environmental issues into the development agenda, establishment of key development cooperation institutions and a significant increase in financing for development. However, efforts to create the conditions for sustained progress and development restructuring of the international economic system taking account of the interests of developing countries failed. The 21st century inherited the systemic problems of the international monetary and trade systems.*

**Key words:** cooperation for development; United Nations; General Assembly; ECOSOC; UNDP; international financial institutions

**For citation:** Larionova M., Safonkina E. (2018) The First Five Decades of Cooperation for Development. Actors, Achievements and Challenges. *International Organisations Research Journal*, vol. 13, no 4, pp. 96–121 (in English). DOI: 10.17323/1996-7845-2018-04-05.

## References

Alonso J.A., Glennie J. (2015) What is development cooperation? Development Cooperation Forum Policy Briefs, no 1. Available at: [http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016\\_dcf\\_policy\\_brief\\_no.1.pdf](http://www.un.org/en/ecosoc/newfunct/pdf15/2016_dcf_policy_brief_no.1.pdf) (accessed 14 August 2018).

Group of 7 (1982) Declaration of the Seven Heads of State and Government and Representatives of the European Communities. Available at: <http://www.g8.utoronto.ca/summit/1982versailles/communique.html> (accessed 14 August 2018).

Hufbauer G.C., Schott J., Kimberly A.E., Oegg B. (2009) Economic Sanctions Reconsidered. Peterson Institute for International Economics, pp. 20–33. Available at: [https://piie.com/publications/chapters\\_preview/4075/01ie4075.pdf](https://piie.com/publications/chapters_preview/4075/01ie4075.pdf) (accessed 14 August 2018).

United Nations (UN) (1982) A/37/51/Add.1. Launching of Global Negotiations on International Economic Co-Operation for Development.

United Nations (UN) (1992) Agenda 21. United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, Brazil, 3–14 June. Available at: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/Agenda21.pdf> (accessed 14 August 2018).